

**AMAZONAS LIBRE DE GANADERÍA: INCOHERENCIA ENTRE LAS POLÍTICAS
PÚBLICAS Y LA NORMATIVIDAD**

HÉCTOR LEÓN PORRAS RESTREPO

Código

71.606.349

**Trabajo De Grado realizado dentro de las líneas de investigación de
Biodiversidad y Desarrollo rural, Presentado Como Requisito Parcial
Para Optar Al Título de Especialista en Gestión Pública,**

Directora

Elena Del Carmen Restrepo Álvarez

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA, UNAD.

2014

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCION	03
1. GENERALIDADES	04
1.1. Las Políticas Públicas	04
1.2. Datos de la deforestación en la Amazonia	05
1.3. Destrucción del Suelo y de los Ecosistemas Acuáticos	06
1.4. La Ganadería y el Calentamiento Global	07
1.5. Colombia y la implantación de las BPG	08
1.6. Montaje de una finca Ganadera en Colombia	10
1.7. El Departamento de Amazonas-Colombia y la Ganadería	11
1.8. El resto de la Amazonia	14
2. CUESTIONARIO	15
3. CONCLUSIONES	32
4. PROPUESTA DE INNOVACIÓN	34
BIBLIOGRAFÍA	37

INTRODUCCION

Desde el Descubrimiento de América hasta la actual República, las reformas agrarias en Colombia -que han sido confeccionadas libremente- han generado un acopio de grandes extensiones de tierra en manos de pocos propietarios, quienes a su vez -y para garantizarse a sí mismos unas generosas y agradables vidas y una buena herencia a su descendencia- han diseñado la ganadería extensiva y la agricultura empresarial, actividades que han demostrado una total irresponsabilidad ambiental, mucho peor que la mediana y la pequeña industria agropecuaria, que no por ello dejan de ser igualmente irresponsables.

Las recientes olas invernales que han mostrado el impacto generado por una tierra talada desde las altas cumbres andinas hasta las riberas de los antiguamente caudalosos ríos, no son más que la falta de políticas claras y estrictas para aquellos grandes, medianos y pequeños propietarios –que se dicen ganaderos- y que además de ese daño, empobrecen el entorno, causan sufrimiento a los animales, contaminan los alimentos, tierras y aguas, promueven las enfermedades zoonóticas y generan gran parte de la inequidad y del hambre que azota al país.

El meollo de este trabajo de grado y la génesis de la más caótica situación colombiana es la deforestación generada por muchos actores -donde resaltan los tenedores de ganado- que instan a la ulterior contaminación con animales fuera de su entorno, la generación de gases contaminantes y basuras, además del acabose de la maraña hídrica de Colombia: En un año se tumban y queman cientos de miles de hectáreas, se siembra maíz para hacer potreros para bovinos y valorizar la propiedad, se trasladan ríos y se secan humedales; en los valles y en los llanos se “adecúa” todo para sembrar palma, soya y caña; la capa vegetal protectora, que tarda 5.000 años en formarse y que impide los derrumbes y retiene el agua lluvia en las cuencas, es demolida a través de quemas o pisoteo; la maravillosa esponja -que eran nuestras selvas y

montañas- ha sido arruinada y de ahí los derrumbes, los deslaves, y en general las inundaciones. Alfredo Molano lo define en tres renglones: “Nada detiene la tierra desprotegida y una vez se llene de agua y pese más, simplemente se derrumba, echa monte abajo y se lleva barrios, veredas, carreteras, puentes”.

La solución es tan sencilla como seguir las actuales políticas públicas y mejor todavía: actualizarlas de acuerdo al desarrollo mundial y con el visto bueno de los actores implicados directa o indirectamente, además de la aplicación de las normas existentes para la conformación de predios pecuarios y todavía mejor: la formulación de otras nuevas para todas las actividades de nuestro país con el decidido apoyo de la academia, entidades públicas y privadas, gremios y público en general.

1. GENERALIDADES

1.1. Las Políticas Públicas

En Colombia y en gran parte del planeta, las políticas públicas se han convertido en un elemento básico del ejercicio académico y práctico de la gestión pública, además de haber evolucionado para ser la plataforma de los planes, programas y proyectos dirigidos a resolver parte de los problemas del país. Que no hayan sido efectivos ni eficientes en muchos de los aspectos y que no se avizore un perfeccionamiento de los procedimientos e impactos de ellas, es culpa de esa inmensa y callada mayoría de la que hacemos parte. Además, las políticas públicas se han vuelto confusas también por efecto de la incapacidad del Estado, los gremios y la academia para definir qué son, qué hacen y cómo funcionan. Así mismo, el estudio e implementación de la política contiene vacíos académicos y técnicos, resultado de la “infancia” de las mismas políticas públicas o de la incapacidad de aquéllos que las procrean y de los desórdenes con que se ejecutan, máxime si se escruta al grueso de los funcionarios del estado colombiano que carece de la capacitación mínima para adoptar y hacer adoptar las normas en el territorio nacional.

Al decir de André Roth, “existe la política pública siempre y cuando las instituciones estatales asuman total o parcialmente la tarea de alcanzar objetivos estimados como deseables o necesarios, por medio de un proceso destinado a cambiar un estado de cosas percibido como problemático”, que lógicamente y por nuestro bien podría ser la conservación ambiental, el bienestar humano y animal, la protección de las aguas, el aire y la tierra y la inocuidad de los alimentos, entre muchos otros ítems. Sin embargo, dejar por fuera a las comunidades afectadas al momento de identificar y elaborar la política pública o la ausencia de una población que le dé vida a ella y la lleve más allá del papel y de las dádivas precursoras a la génesis, han sido determinantes en la baja consecución de impactos que se traduzcan en calidad de vida, que es –o debería ser- el objetivo final de todo Estado.

1.2. Datos de la deforestación en la Amazonia

El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia, IDEAM, tiene un sistema de monitoreo por radares y satélite en todo el país que ha permitido determinar que 2’567.326 hectáreas de bosque se han perdido en la Amazonia en las últimas dos décadas como consecuencia de la tala indiscriminada de árboles, principalmente para abrir espacio a suelos que hoy se destinan a la ganadería.

Según el mismo informe, los departamentos más afectados con el fenómeno son Meta, Caquetá y Guaviare, en donde también se concentra la mayor cantidad de población de la región, 75% de acuerdo con datos del Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas – SINCHI (1’180.000 habitantes, aproximadamente), la cual vive de la ganadería a pequeña y mediana escala.

En el departamento de Amazonas –según ese mismo reporte- se pierden actualmente 853 ha por año, cifra que ha decrecido de las casi 4.000 anuales que se tumbaban antes de 2005 y demuestra que es el momento oportuno de iniciar acciones de divulgación y coerción de gran impacto en la conciencia de todos para redefinir el rumbo en los planes de desarrollo y lo relacionado con educación, presupuesto, migración de personas, generación de industrias y

mejoramiento del empleo y de la calidad de vida de los amazonenses y los turistas.

1.3. Destrucción del Suelo y de los Ecosistemas Acuáticos

Aunque no existen datos exactos, se estima que entre 600.000 a 700.000 predios ganaderos (sin contar las explotaciones avícolas, porcícolas, piscícolas y de otras especies) se asientan en el territorio nacional, arañando y arruinando más del 50% de las tierras aptas para agricultura, selvas, parques nacionales, reservas forestales y de otra índole más benéfica. La concentración en pocas manos -cada vez mayor- de estas fincas genera problemas de contaminación por nitratos que se filtran en el suelo y lo destruyen, se forman desiertos, erosiones aceleradas, acidificación, salinización, pérdida de la fertilidad edafológica, disminución de la biodiversidad y, en el mejor de los casos, compactación y endurecimiento que aumentan los problemas de competitividad y salud pública. Obviamente, esto presume echar a dilapidar tierras fecundas y recursos hídricos que en tiempos de sequía pueden ser necesarios en un territorio que sólo tiene vocación ganadera en el 16%, mientras más del 50% -y en constante y profunda expansión- está plagado de bovinos y bufalinos. Así las cosas, la ganadería está entre los sectores más perjudiciales para los cada día más escasos recursos hídricos y edafológicos, contribuyendo entre otros aspectos a la contaminación del agua, la eutrofización (proliferación de biomasa vegetal debido a la excesiva presencia de nutrientes) y la destrucción de los arrecifes de coral, de la vida fluvial y acuícola en general.

La concentración de animales apilados y explotados, o en grandes extensiones que pueden ubicarse en proporciones tan absurdas de una res por cada cinco hectáreas (y en la Amazonía de una cabeza por 10 hectáreas), provee el caldo de cultivo para el estrés, la mala alimentación, la propagación de infecciones, las pérdidas económicas y ambientales, el desempleo y el desabastecimiento agrícola, con lo cual se abusa de los antibióticos para evitar epidemias, se fortalecen los microorganismos patógenos (que junto al agua, se convertirán en la piedra angular de las guerras del futuro cercano con las súper bacterias) y se

abren las fronteras para nuevas catástrofes. Esto provoca una grave contaminación, ya que los restos de estos antibióticos se expulsan a través de la orina de los animales y se filtran al suelo dañando los ecosistemas acuáticos. Además, esto puede conllevar a la mutación de ciertos virus y bacterias, que podrían crear resistencia a los efectos activos de los antibióticos, razón por la cual algunos de ellos dejan de ser efectivos y rebrotan enfermedades aparentemente erradicadas. Igualmente, los baños contra parásitos y las aplicaciones orales o parenterales generan residuos que también perjudican notablemente los microorganismos benefactores del suelo, con la anuencia de gremios y entidades de control.

La presencia de ganado en grandes extensiones de tierra y la demanda de cultivos forrajeros también contribuyen a la pérdida de biodiversidad. En la lista de 24 tipos de ecosistemas importantes, los estudios indican que hay 15 que se encuentran amenazados por esta causa, teniendo como factor desencadenante a la ganadería, y desde ya se prevé que el consumo de carne y leche se duplique en 2050 (casi 500 millones de toneladas en carne y mil millones de productos lácteos), lo que supone que el sector pecuario sea el de crecimiento más rápido en el mundo.

Pero este “maravilloso” desarrollo tiene un precio elevado para el medio ambiente, según el informe de la FAO, **La sombra alargada de la ganadería - aspectos medioambientales y alternativos**: “El costo medioambiental por cada unidad de producción pecuaria tiene que reducirse a la mitad, tan sólo para impedir que la situación empeore”, previene el documento para una eventualidad que está a la vuelta de la esquina.

1.4. La Ganadería y el Calentamiento Global

Detener el cambio climático es el gran desafío al cual la humanidad debe enfrentarse de forma inaplazable. Ecológicamente hablando, la ganadería favorece enormemente el calentamiento global: es una gran responsable del cambio climático que está sufriendo nuestro planeta. El motivo de todo ello es

que el sistema digestivo de los animales (sobre todo el de los rumiantes), el estiércol y el uso de fertilizantes y pesticidas (entre otros procesos ligados a la ganadería), generan una gran cantidad de metano (un poderoso gas que causa el efecto invernadero y que contamina 23 veces más que el monóxido carbono), de amoníaco y óxido nitroso (311 veces más contaminante que el monóxido).

Además, la ganadería genera una quinta parte de las emisiones totales de gases de efecto invernadero del planeta, es causa de la gran deforestación para reconvertir bosques en pastos para ganado y es uno de los elementos que propenden por la dificultad para hacer frente a la cada vez mayor acumulación de excrementos y falta de agua potable. Para producir un kilo de carne de vaca se necesitan utilizar entre 2.000 y 16.000 litros de agua. Esta cantidad de líquidos es indispensable para nutrir al animal durante su vida y después para procesar y limpiar la carne y prepararla para el consumidor final, en un contubernio de sólo caos. El aumento de la población mundial -continuando con los actuales hábitos alimenticios- conllevará al aumento de vacas y gases que acercarán el fin de los tiempos, amén de empeorar la calidad de vida de toda especie viviente.

1.5. Colombia y la implantación de las Buenas Prácticas Ganaderas

En Colombia, la ganadería en los últimos 100 años ha concebido cambios fundamentales en el medio ambiente, la economía, la sociedad, la cultura y el desarrollo demográfico, generando un atraso de muchos de años si nos comparamos con países que ya han comprendido, en cierta medida, que las Buenas Prácticas Ganaderas, BPG, son el propósito general y la salvación, no únicamente del ejercicio como ganadero sino de todo lo que pueda articularse con estas actividades.

Estos nocivos cambios han venido sucediéndose atropelladamente, con un éxito relativo para el terrateniente que ve aumentados sus ingresos, pero en detrimento de una gran parte de la población que se perjudica ante la manipulación y la contaminación derivadas del ejercicio. La mayoría de las

explotaciones ganaderas, entre grandes, medianas y pequeñas, implican una amenaza para la inocuidad y calidad de los productos así elaborados, además de los altos costos de producción, la salud animal y vegetal, el deterioro del ambiente, la informalidad para los trabajadores de las mismas, el desplazamiento de campesinos, los desvíos de la cosa pública, los desastres naturales que cada vez son más poderosos y el estancamiento del país por todo lo anterior.

Los planes de bioseguridad y prevención de enfermedades; el bienestar animal, humano y vegetal; los protocolos, manuales y procedimientos; la reforestación lógica y el uso adecuado de agroquímicos; el cuidado de las aguas; las políticas públicas y la capacitación de funcionarios, unido a la conciencia de los dueños de los animales y de la tierra, a los consumidores y a todo el público en general, serán la justificación para encauzar las acciones en coherencia con la economía (incluidos los TLC), la sociedad y el bienestar general. Debido a ello, sin importar el tamaño y tecnificación de la explotación ganadera, es necesario contar con controles sanitarios, los cuales son indispensables para tener una producción sostenida y rentable ya que las enfermedades se introducen y transmiten de forma directa e indirecta: directamente a través de animales de reemplazo, poblamiento y de madres a hijos; indirectamente por causa del viento, vehículos, personas, equipos, agua, alimentos y animales ajenos a la granja. El tener una estrategia de Bioseguridad ayuda a mantener el estado de la finca mediante la prevención del ingreso de nuevas enfermedades. Además, el ambiente, la salud pública, animal y vegetal, además de otros aspectos como la comercialización y el bienestar de los trabajadores, vegetales y los animales, componen todo el engranaje de las buenas prácticas de producción, que se complementan con un transporte cómodo de los animales y un sacrificio digno. Todo ello, indefectiblemente, redundará en una mejor calidad de vida de los productores, comercializadores y consumidores, además de la integración por lo alto con el tinglado internacional, formando excelentes profesionales del sector agropecuario y, por qué no, de otros sectores que de una u otra forma se articulan con la producción ganadera.

Por montones se cuentan los beneficios de implantar las BPG en nuestro país: redireccionar el uso del suelo hacia sus verdaderos fines, reducción entre un 30 y 40% de los gases del efecto invernadero; aumento de un 40 a un 50% en la producción de carne y leche; disminución de las enfermedades y muertes causadas por ingerir alimentos contaminados en la producción primaria; acceso a los mercados internacionales con el consecuente aumento de las divisas; mitigación de los efectos indeseables de las lluvias o de los veranos exagerados; mejoramiento de los salarios, de la educación y de toda la calidad de vida los trabajadores del sector primario, aumento en la producción agrícola y forestal; y aplicación de las Buenas Prácticas para todos los procesos y actividades que realizamos a diario.

1.6. Montaje de una finca Ganadera en Colombia

A pesar de las resoluciones 2341, 3585 y 2640 del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, que encauzan las actividades ganaderas en Colombia, pero que se vienen prorrogando en su cumplimiento, el ICA exige los siguientes mínimos requisitos para montar una finca ganadera:

- Nombre del predio o finca a registrar.
- Ubicación geográfica (departamento, municipio, vereda).
- Nombres y apellidos, dirección, teléfono fijo y celular y correo electrónico del propietario o tenedor del predio.
- Cédula de ciudadanía o NIT.
- Población animal del predio: especie, sexo, edad y el inventario de los animales que deberá actualizarse permanentemente por ocasión de nacimientos, ingresos o muertes.
- Hierro de propiedad registrado o identificación de los animales.
- Extensión del predio a registrar.
- Registrar la firma del propietario y/o tenedor del predio, así como la de la persona autorizada por este, para solicitar Guías Sanitarias de Movilización Interna, adjuntando fotocopia de la cédula de ciudadanía y los datos de domicilio y teléfono.

- Presentar el documento o prueba que acredite la propiedad, tenencia o posesión del predio.

En ningún momento se exige una licencia ambiental o planes de mitigación ambiental para el alto impacto que implica tener una finca ganadera, máxime si es extensiva, obviando normas como la Ley Segunda de 1959, los Planes de Ordenamiento Territorial, el Código de Convivencia Ciudadana, el Código de Comercio, la Resolución 03152 de 2004 de la Aerocivil y todas aquéllas que se derivan del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Vivienda y Desarrollo Territorial y de las Corporaciones Autónomas Regionales, CAR, que tienen como objeto reglamentar directa o indirectamente la producción primaria en algunas áreas; tampoco se pide otro documento que propenda por este importante ítem. Este cúmulo de normas no es ni siquiera conocido por el grueso de los funcionarios del estado y mucho menos por los productores, además que la mayoría de las entidades públicas tampoco tienen actualizados sus procesos y procedimientos en el Sistema Único de Información de Trámites, SUIT, que derivó de la Ley 962 de Anticorrupción de obligatorio cumplimiento. El resultado es, obviamente, el caos en este importante renglón que conlleva al efecto dominó donde caen las fichas del empleo, la paz, la educación, el bienestar animal, el ambiente y la calidad de vida de los conciudadanos.

1.7. El Departamento de Amazonas-Colombia y la Ganadería

La ganadería en el departamento de Amazonas, Colombia, tuvo su “florecimiento” en la década del 80, donde alcanzó cifras de hasta 35.000 bovinos; en la década del 90 se sumaron alrededor de 8.000 bufalinos en las cuentas ganaderas y la potrerización de la región se aumentó en forma desproporcionada, siguiendo modas unidas a la consecución de dineros de manera ilegal, modelo que de haber seguido prosperando hubiera acelerado la deforestación de la selva amazónica y disminuido mucho más la biodiversidad. Afortunadamente, la época de la bonanza coquera desapareció y los pocos

ganaderos que quedaron se han dado cuenta que este negocio de producción pecuaria no es rentable de ninguna forma: económica, ambiental o socialmente. Ya en 2013, el inventario cayó a solamente 1.720 animales, entre bovinos y bufalinos. De aplicarse la normatividad vigente (la Ley Segunda de 1959, los Planes de Ordenamiento Territorial, el Código de Convivencia Ciudadana, el Código de Comercio, la Resolución 03152 de 2004 de la Aerocivil y las que corresponden al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y la CAR de la región, Corpoamazonia) este censo se reduciría hasta llegar a mucho menos de un 5%, quedando fácil declarar a este departamento como el Primero Libre de ganadería en el país, con todos los beneficios que se traerían de contera, más el ejemplo tan benéfico que se derivaría para la mayor parte de los departamentos de Colombia y del mundo en general.

Todos los predios agrícolas y pecuarios ubicados en los nueve corregimientos departamentales, que suponen un 90% del territorio, el 40% de las explotaciones pecuarias, el 45% de los cultivos y el 40.9% del inventario bovino y bufalino, tendrían que suprimirse porque están en tierras del Estado (no hay propiedad privada en ellos) debido a los mandamientos de la Ley 2 de 1959, específica en el artículo 1, punto donde se dice (sic) “g) Zona de Reserva Forestal de la Amazonía, comprendida dentro de los siguientes límites generales: Partiendo de Santa Rosa de Sucumbíos, en la frontera con el Ecuador, rumbo Noreste, hasta el cerro más alto de los Picos de la Fragua; de allí siguiendo una línea, 20 kilómetros al Oeste de la Cordillera Oriental hasta el Alto de Las Oseras; de allí en línea recta, por su distancia más corta, al Río Ariari, y por éste hasta su confluencia con el Río Guayabero o el Guaviare, por el cual se sigue aguas abajo hasta su desembocadura en el Orinoco; luego se sigue la frontera con Venezuela y el Brasil, hasta encontrar el Río Amazonas, siguiendo la frontera Sur del país, hasta el punto de partida”, prohibiendo la deforestación y la existencia de cualquier tipo de comercio agropecuario sin licencia del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en todos los corregimientos departamentales.

Igualmente, el Plan de Ordenamiento Territorial de Leticia extiende la zona urbana hasta seis kilómetros a la redonda de la Alcaldía Municipal, distancia que en línea recta pueda albergar hasta mucho más del 60% de los predios ganaderos del municipio (de bovinos, bufalinos, aves, porcinos o cualquier otra explotación animal) y algunos cultivos, que estarían alrededor del 30% del total. Así mismo, El Parque Nacional Amacayacu ocupa más del 50% del territorio leticiano, cortando de raíz la existencia de los predios ganaderos que sin embargo se resisten a salir de su área (restringida en su totalidad para el sector pecuario) y que son el 29% del total de las fincas ganaderas del Departamento de Amazonas.

Para fundamentar mucho más esta tesis, la Resolución 03152 de 2004 de la Aerocivil prohíbe el establecimiento de cualquier tipo de predio agropecuario y, en general, de cualquier actividad que atraiga a la fauna voladora a 13 km a la redonda del Aeropuerto Internacional Alfredo Vásquez y de todo tipo de aeródromos (que serían cinco en total en Amazonas) y que pueda suponer un riesgo de colisión con las aeronaves, con lo que prácticamente no existiría ni ganadería ni agricultura en Amazonas, excepto en algunos sitios del municipio de Puerto Nariño que apenas aportarían el 5.6% del censo total del departamento.

Todo esto lo refuerza el antiguo Código de Convivencia Ciudadana en las áreas urbanas y las CAR -en este caso Corpoamazonia- y la legislación que se deriva del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial sobre reservas forestales y de otra índole atinente a este tema.

Así que, además de la coherencia con la economía, la sociedad, el ambiente y la biodiversidad, las normas relacionadas servirían de herramientas para erradicar la ganadería de este departamento en el corto plazo y de aquéllos que tiene similares situaciones, como Guainía y Vaupés, y promovería el adecuado uso del suelo en el país -quizás en el mundo- constituyendo el más

grande avance en recuperación y sostenimiento ambiental, sanitario, económico y social de que se tenga noticia, cuyos beneficios se observarían en el corto y mediano plazo.

1.8. El resto de la Amazonia

En el resto de la cuenca amazónica –que es siete veces el territorio colombiano- y más específicamente en Brasil, de toda el área de selva y bosque tropical deforestados en el Amazonas brasileño, el 80% lo cubren en la actualidad pastos para la cría de ganado bovino. Greenpeace Brasil dice en el estudio “Huella de la ganadería en la Amazonía”, presentado en el Foro Social Mundial de Belén, que la parte más afectada, y que se ha analizado con más detalle, es la región del Mato Grosso, en el suroeste del país.

Entre 1990 y 2013, el censo bovino brasileño creció un 160% (de 26,6 a 74 millones de reses), con lo que el país tiene hoy el triste honor de ser el mayor exportador de carne de ternera del mundo, un alimento insostenible. El problema es que la ganadería sigue creciendo, con lo que Greenpeace denuncia que la presión que soporta la Amazonia seguirá en acentuación si no se hace nada para remediarlo. También se señala la contradicción inherente a, por un lado, llevar a cabo políticas de sostenibilidad, y, por el otro, cerrar los ojos ante un problema gravísimo como es la deforestación del gran pulmón del planeta Tierra.

Contra este estado de cosas, un grupo de personas inició desde hace cuatro años una lucha contra la grave desmontada de la selva brasilera y están iniciando la transformación de sus haciendas en unos modelos de producción de carne en la Amazonía sin deforestar y al día con los requerimientos ambientales de la modificada ley forestal brasileña. Es un ejemplo de lo que puede hacerse con apoyo de los políticos conscientes, la industria ganadera y de los ambientalistas, tras muchos años en la que el ganado fue el trascendental factor de la deforestación, y cuando muchos consumidores se

inquietaban ante la posibilidad de estar comprando un producto que devastaba la mayor selva tropical del planeta.

El resto de países que componen la cuenca amazónica (Perú, Bolivia, Guyana, Guayana, Ecuador, Venezuela y Surinam) tienen iguales o menores restricciones que Brasil y Colombia y se unen en la inconciencia para acabar con la ya muy derruida región.

2. CUESTIONARIO.

2.1. Cuestionario Nacional

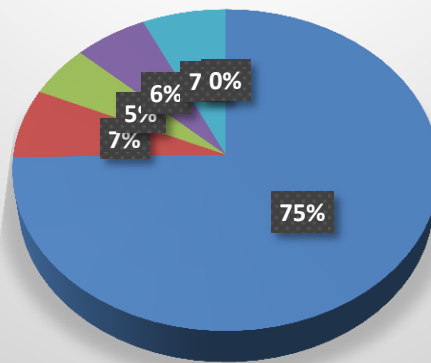
Con el ánimo de evaluar el verdadero estatus de conciencia de los llamados ganaderos del país donde puede obtenerse una base sólida para fundamentar la tesis no solamente de liberar a Amazonas de ganadería, sino de propender por el adecuado uso del suelo en Colombia, se realizó una encuesta a cada uno de los 115 propietarios de igual número de predios, de todos los 32 departamentos existentes en Colombia, con los siguientes resultados:

1. Cuando se trata de Ambiente ¿cuál de los siguientes aspectos es el primero que recuerda?

Cuadro 1. Relación de la palabra “Ambiente” con otros aspectos

Orden	%	Encuestados	Relación Ganaderos con Ambiente
1	74,78	86	Relacionan al Ambiente con la contaminación
2	6,96	8	Relacionan al Ambiente con la economía
3	5,22	6	Relacionan al Ambiente con los desastres
4	6,09	7	Relacionan al Ambiente con la deforestación
5	6,96	8	Relacionan al Ambiente con la responsabilidad
6	0	0	Relacionan al Ambiente con Naturaleza, Calidad de vida, Recursos, Finca y Bienestar Animal

Relación de la palabra ambiente con otros aspectos



Análisis: Desafortunadamente, los propietarios de fincas ganaderas creen en su mayoría (74.78%) que solamente la contaminación está relacionada íntimamente con el Medio Ambiente; de hecho, ninguno de los encuestados tuvo en cuenta la misma naturaleza, la calidad de vida de su familia y amigos, los recursos naturales o el bienestar animal dentro del cuidado al medio ambiente, demostrando no sólo la irresponsabilidad de esos tenedores de ganado sino de las entidades mismas –oficiales o privadas- que deben inculcar conciencia en los actores de toda la cadena productiva. Unos pocos –entre el 5 y el 7%- consideraron que la economía, los desastres naturales, la deforestación y su misma responsabilidad tenían qué ver con el mantenimiento de un entorno sano y, por ende, del mejor estar de todos los seres vivos del planeta. Esto da indicios de hacia dónde debe encaminarse la política pública que existe, qué oportunidades o debilidades se tienen para fortalecer el conocimiento de todos en general para hacer un buen futuro: Únicamente con una acertada conciencia de la gente puede llevarse a un bienestar total mediante divulgación agresiva y abundante, copiando a las grandes

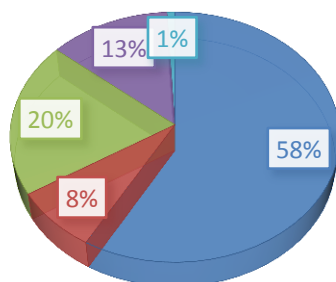
multinacionales que sí saben cómo enquistarse en la mente de todos y cada uno de los seres humanos. De otra manera difícilmente podremos cambiar el rumbo de las cosas y parecernos cada vez a lo que queda de la Amazonia brasileña. El refuerzo de esa creación de conciencia radica en la coerción: aplicar la normatividad existente o crear nuevas disposiciones que propendan por las buenas prácticas o, mejor aún, las excelente prácticas de producción primaria con las sanciones de por medio si es del caso.

2. ¿Usted diría que los problemas del Ambiente se deben a las malas prácticas de producción animal?

Cuadro 2. Opinión Relación Ambiente y Malas Prácticas de Producción.

Orden	%	Encuestados	Relación Ambiente y Malas Prácticas
1	58,26	67	Creer que hay poca relación entre ganadería y ambiente.
2	7,83	9	No consideran que las malas prácticas influyen en la problemática ambiental
3	20	23	Creer que hay alta relación entre ganadería y ambiente.
4	13,04	15	Creer que hay nula relación entre ganadería y ambiente.
5	0,87	1	No supo responder

Opinión relación ambiente y malas prácticas de producción



Análisis: Entre el universo tan amplio de personas encuestadas, apenas un 20% (23 personas) sí creen que hay una relación muy alta entre la ganadería y el ambiente y ellos; esa quinta parte de población se constituye en la piedra angular para hacer una réplica, un efecto dominó sobre aquéllos que le dieron poca o nula importancia a este sensible aspecto.

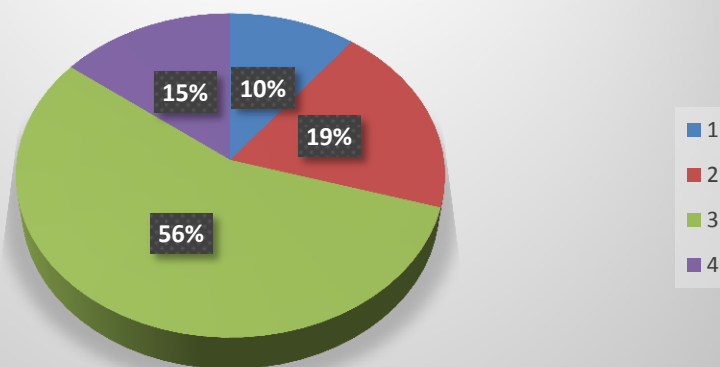
En ese orden de ideas y suponiendo unos 700.000 propietarios de ganado, tendríamos 140.000 de ellos en Colombia (el mismo 20% deducido de la encuesta) que sí le ven gran importancia al matrimonio ambiental con ese renglón pecuario, una masa sensible que podría moldearse para encauzar correctamente esa producción que iría indefectiblemente de la mano de la economía, la generación de empleos y el soñado bienestar animal, amén de la competitividad, el cero desplazamiento y, en general, de la calidad de vida de muchos reinos de la naturaleza. La articulación de periodistas, publicistas, expertos y políticos contribuirán a lograr el efecto que se requiere para obtener buenas prácticas.

3. ¿Con cuál de estas opiniones está usted más de acuerdo?

Cuadro 3. Opinión sobre actividades y consecuencias al Ambiente

Orden	%	Encuestados	Relación Actividades y Consecuencias al Ambiente
1	10,43	12	Dicen que sus actuaciones individuales en la explotación pecuaria no tienen ninguna consecuencia importante para el ambiente
2	19,13	22	Dicen que sus actuaciones individuales en la explotación pecuaria sí consideran que hay consecuencias importantes para el ambiente
3	55,65	64	Dicen que sus actuaciones individuales en la explotación pecuaria sí consideran que hay consecuencias leves para el ambiente
4	14,48	17	No saben qué implicaciones tiene la producción primaria.

Opinión sobre actividades y Consecuencias al ambiente



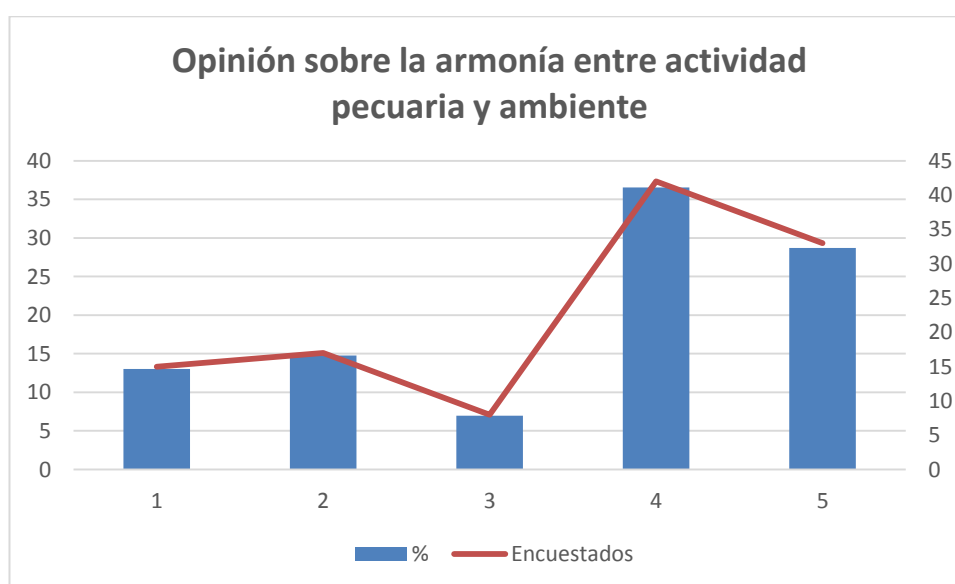
Análisis: Estas respuestas son una expresión del comentario anterior donde una quinta parte de la población analizada (hay leve diferencia entre ambas: de 20 a 19.13%) concibe que los actos realizados en una finca ganadera influye fuertemente en el ambiente; si son buenas prácticas, los daños obviamente son menores, pero siguen influyendo de forma negativa en el entorno. La conclusión sería igual: fortalecer ese grupo de personas que saben del daño ambiental por las malas prácticas ganaderas y hacerlas multiplicadoras de los beneficios que emanan de las acciones lógicas y coherentes con el ejercicio ganadero.

Lo más grave lo constituyen el 14.48% de los encuestados que no tienen la menor idea sobre las implicaciones de sus actividades en el medio ambiente, pero el panorama se ensombrece más cuando se le suma el 19.13 y el 10.43, para un gran porcentaje de 36%, más de la tercera parte de la población (que si se extrapola para el total de ganaderos, nos da una cifra alarmante). Estos propietarios riñen con el ambiente al no considerar lesivo o considerarlo poco dañino su actuación con los daños colaterales que trae la producción primaria sin planeación y, peor aún, ningún sin sentimiento de culpa al acabar su entorno y a los seres vivos que comparten con él.

4. ¿Con cuál de las siguientes opiniones está usted más de acuerdo?

Cuadro 4. Opinión sobre la Armonía entre Actividad Pecuaria y Ambiente

Orden	%	Encuestados	Armonía Actividad Pecuaria y Ambiente
1	13,04	15	Creer que la Actividad Pecuaria está en armonía con el medio ambiente
2	14,78	17	Piensa que el deterioro ambiental se detendrá cuando cambien las prácticas ganaderas
3	6,96	8	Dicen que la actividad Pecuaria puede llevarnos a dañar el medio ambiente
4	36,52	42	No están de acuerdo con estos postulados.
5	28,70	33	No supo responder



Análisis: con la confianza que nos da el tamaño de muestra, podemos concluir que alrededor del 13.04% del censo de propietarios colombianos consideran que el actual estado de cosas en la actividad ganadera está bien hecha y está acorde con el medio ambiente; es decir, creen que la deforestación actual en Colombia, que el maltrato a los animales, el transporte de ellos, las condiciones de empleo, la calidad del agua, el

hambre y todos los eventos que componen los resultados del día a día de un predio pecuario colombiano se hace correctamente, a pesar de los deslaves, la secada de quebradas y ríos, el calentamiento global, las olas invernales y muchas cosas más que conforman el desastre actual en las zonas rurales del país.

De todos modos, el resultado muestra ese mismo porcentaje de tenedores de ganado con conciencia ambiental que gira alrededor del 20%, en este caso el 21.74% que serían los enlaces con aquéllos que carecen de ese pensamiento. Todo ello sumado a la falta de aplicación de las normas por parte del Estado, al olvido atávico de la Academia por estos aspectos y la sumisión permanente de los consumidores hace del cambio a las Buenas Prácticas una tarea trascendental que se debe emprender ya mismo, iniciando por un hecho de gran impacto como la declaración de Amazonas como Primer Departamento Libre de Ganadería, que sería una divulgación exitosa por los alcances implícitos y explícitos que tiene el hecho.

5. ¿Separa y clasifica las basuras?

Cuadro 5.

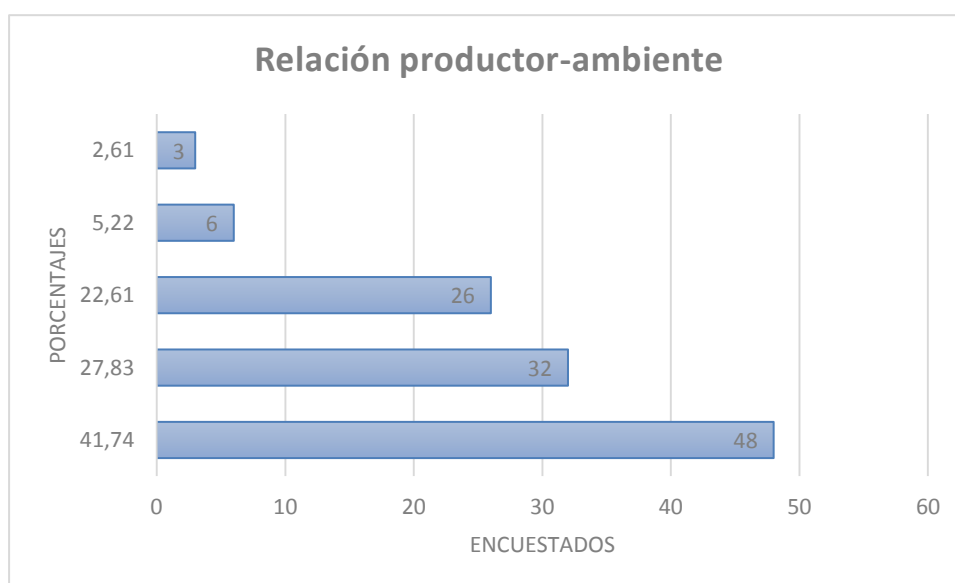
Orden	%	Encuestados	Separación y Clasificación de las Basuras
1	88,7	102	No hacen separación ni clasificación de basuras
2	7,83	9	Clasifican solamente la basura orgánica
3	3,48	4	Hace la clasificación total, incluyendo los medicamentos, residuos peligrosos, mortalidad animal y desechos propios de la producción primaria pecuaria.



Análisis: En apoyo a los anteriores comentarios, las respuestas a esta pregunta resaltan más el alejamiento de los ganaderos con la conciencia ambiental; el 88.7% tienen las basuras sin ningún tipo de separación y clasificación de la basura, muchos de ellos (dato no verificado) enterrándola en sus predios y otros enviando a los basureros a cielo abierto (como sucede en el departamento de Amazonas) o a los rellenos sanitarios los desechos de sus fincas. Apenas el 7.83% de ese universo rescatan todo los remanentes orgánicos para utilizarlos como abono, pero sin el debido compostaje, sirviendo como caldo de cultivo para hongos, parásitos, bacterias y virus, además de otras plagas como moscas y roedores que agudizarían los daños ambientales, sanitarios, económicos y sociales; mientras que el 3.48% sí hacen una debida clasificación que, en términos reales, se constituirían en 20.000 hacendados (extrapolando a todo el universo colombiano) que serían el ejemplo claro para los demás, tal como lo resaltan los pocos predios certificados en BPG y que han aumentado sus economías en más del 50%, han disminuido las enfermedades casi a cero y han reforestado con árboles nativos frutales los nuevos silvopastoreos de muy pocos departamentos.

6. ¿Cuál de las siguientes actuaciones refleja mejor su situación de productor pecuario en relación con el medio ambiente?

Orden	%	Encuestados	Relación Productor - Ambiente
1	41,74	48	No saben qué hacer para mejorar la situación de su producción pecuaria con el medio ambiente
2	27,83	32	No tienen ninguna preocupación por esa situación
3	22,61	26	No se ve reflejado en ninguna de las situaciones que se les ofrece
4	5,22	6	Trata de armonizar la producción y el entorno si otros lo hacen
5	2,61	3	Ven que su predio está en sintonía con el ambiente.

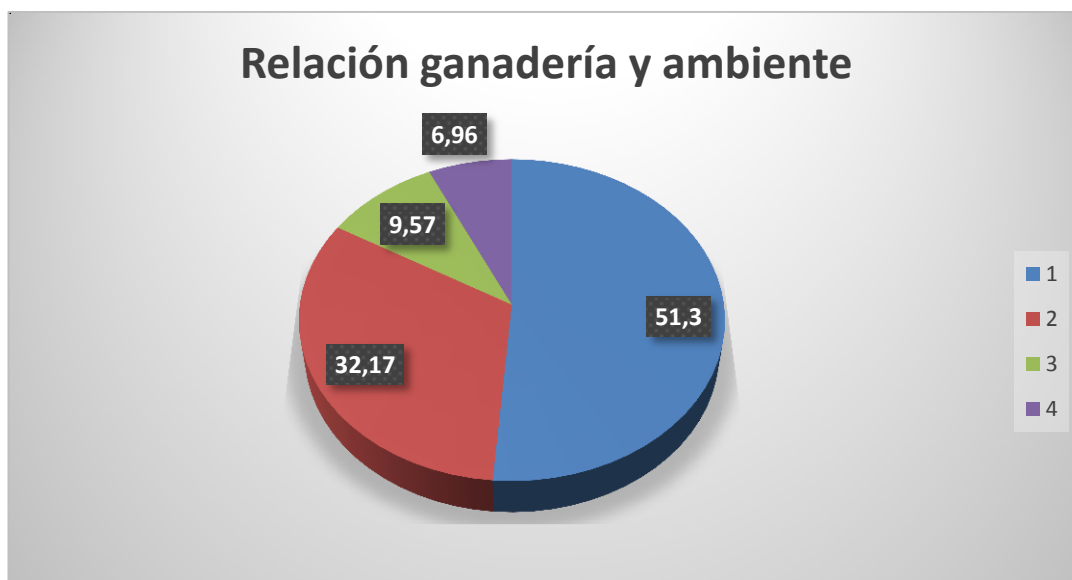


Análisis. El 92.18 de los encuestados, sumando los tres primeros encuestados (los que No saben qué hacer para mejorar la situación de su producción pecuaria con el medio ambiente, los que No tienen ninguna preocupación por esa situación, los que o saben qué hacer para mejorar

la situación de su producción pecuaria con el medio ambiente, No se ve reflejado en ninguna de las situaciones que se les ofrece como propietarios de ganado) no refleja o no ve reflejada su labor en las fincas con el medio ambiente; es decir, solamente ven en la economía y la sanidad animal el norte de esa producción pecuaria a base de tumbar monte, contaminar las aguas y densificar los animales en la tierra tomada para mantenimiento de bovinos. El 7.82% trata de armonizar la producción y el entorno si otros lo hacen, o mucho mejor: Ven que su predio está en sintonía con el ambiente, lo que difiere profundamente con esa quinta parte que se tenía como base para servir de multiplicadores de las BPG, pero sin embargo, ese 7.82% significaría que 50.000 propietarios estarían dispuestos a engranar la cadena por el ambiente y la ganadería dirigidos a la producción limpia y protectora.

7. ¿Usted cree que en su municipio -debida a la ganadería- la situación del medio ambiente ha mejorado en los últimos años, sigue igual o ha empeorado?

Orden	%	Encuestados	Relación Ganadería y Ambiente
1	51,30	59	No ven cambios en el ambiente debido a las ganaderías de sus municipios
2	32,17	37	sí consideran que la ganadería ha empeorado la situación medio ambiental
3	9,57	11	consideran que, por el contrario, la producción pecuaria ha mejorado el ambiente
4	6,96	8	no saben o no responden



Análisis: Ese 51.30% que no ven cambios en el ambiente debido a las ganaderías de sus municipios, el 9.57% que consideran que, por el contrario, la producción pecuaria ha mejorado el ambiente y el 6.96% que no saben o no responden (suman un 67%) alertan nuevamente sobre la inconciencia en la articulación de ambos asuntos y refuerzan la necesidad de medidas educativas, coercitivas, sancionatorias y de choque para contrarrestar la irresponsabilidad de los connacionales que talan alrededor de 500.000 ha por año, refuerzan además estos conceptos y declaratorias de áreas o departamentos libres (de ganadería en este caso), marcando un hito en las cadenas cárnicas y lácteas del país.

8. ¿Considera que a un predio pecuario debe exigírsele licencia ambiental para su funcionamiento?

Orden	%	Encuestados	Exigencia de Licencia Ambiental a los Ganaderos
1	70,43	81	Está totalmente en desacuerdo con que a un predio pecuario se le exija una licencia ambiental para funcionar
2	27,83	32	Están de acuerdo con que a un predio pecuario se le exija una licencia ambiental para funcionar
3	2,71	2	Están totalmente de acuerdo en esa exigencia



Análisis: Siete de cada 10 ganaderos del universo analizado vuelven a reforzar las conclusiones sobre las prácticas de producción primaria en el sector pecuario de Colombia y, muy posiblemente, reflejen lo que se tiene en casi todos los países latinoamericanos. Ese 70.43% que se niegan a la licencia ambiental no tienen la menor idea de que su economía y bienestar social se derivan de ella en gran parte, así como la sanidad y el entorno en general, incluyendo el bienestar animal y vegetal. Igual que en toda obra de construcción en zonas urbanas, donde se exige la licencia ambiental, debe ser más drástica la medida en el campo por los grandes daños que causa la instalación de las diferentes explotaciones agropecuarias, mucho más si son extensivas como la ganadería bovina y bufalina que tradicionalmente se han desarrollado como rueda suelta en el país, causando gran parte de la pérdida de competitividad.

9. De las medidas que deben tomar las entidades que regulan la ganadería, indique la más eficaz para los problemas ambientales.

Orden	%	Encuestados	Entidades y la solución a problemas Ambientales
1	53,91	62	Creen que dando más decisión a los gremios se resolverían más fácil los problemas ambientales
2	18,26	21	Considera que los programas de educación ambiental a la población, son la mejor solución
3	10,43	12	Dicen que se debe aplicar con eficacia y eficiencia la ley existente al respecto
4	10,43	12	Opina que entregar incentivos fiscales a predios pecuarios iría en beneficio del entorno
5	6,97	8	Opinan que con leyes más estrictas o hacer pagar al productor los daños en los que incurra.



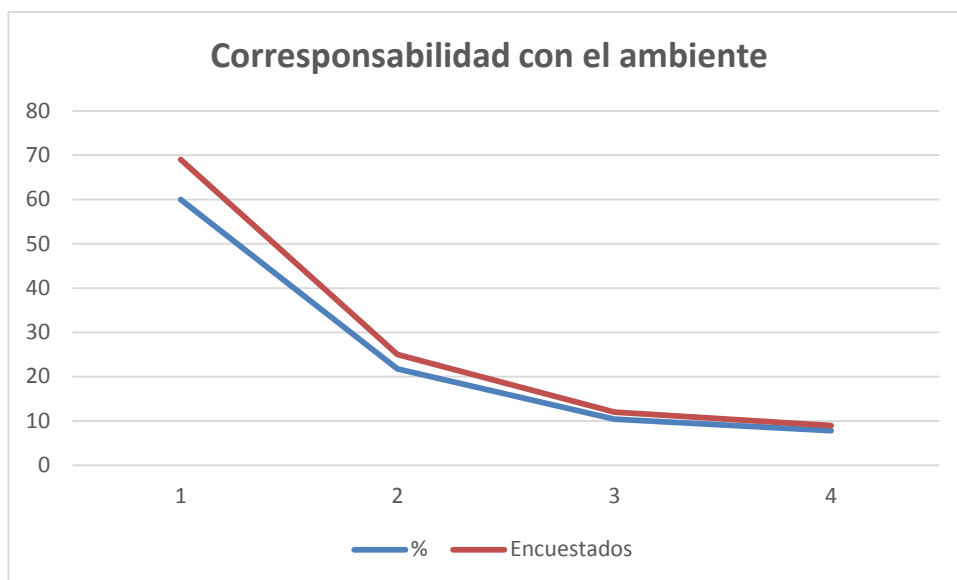
Análisis. El poder de los gremios es benéfico mientras no se manipule por unos pocos de los miembros. Vivir el día de la producción pecuaria primaria, saber de precios, comercialización, enfermedades y todo lo que envuelve este mundo, hace los propietarios agremiados sepan qué se debe hacer para ser eficaces, eficientes y efectivos; es, pues, agradable

saber que más de la mitad (53.91%) creen que dando más decisión a los gremios se resolverían más fácil los problemas ambientales. La parte triste de este resultado es la injerencia política, económica y social que hacen muchos dirigentes que encauzan las decisiones hacia beneficios minoritarios y elitistas. Que el 18.26% considere que los programas de educación ambiental a la población son la mejor solución es mejor que lo que opinan el 10.43% que pregonan por la aplicación de la ley a rajatabla o aquéllos de igual porcentaje que prefieren la entrega de incentivos fiscales a predios pecuarios, emulando el modus operandi de los países ricos. Un mínimo de ellos, el 6.97% prefieren aumentar y fortalecer las leyes y sanciones a los productores que menosprecien el medio ambiente, que también es un elemento clave y decisivo, máxime si aunamos la cultura y la religión belicista, vengadora y conservadora de la que descendemos, pero que se debe eliminar para entrar en sintonía con el ámbito mundial en materia de producción primaria, desarrollo sostenible y calidad de vida.

En síntesis: darle poder a los gremios “democráticos” y propendiendo por la educación ambiental es un buen camino que toman los encuestados.

10. ¿En qué grado cree que es usted, como productor pecuario, responsable de la calidad medioambiental de Colombia?

Orden	%	Encuestados	Corresponsabilidad con el Ambiente
1	60	69	Creen que no tienen corresponsabilidad de la calidad del medio ambiente
2	21,74	25	No supieron asumir ese papel
3	10,43	12	Sí se consideran responsables
4	7,83	9	Opina que son muy responsable con este tema tan sensible



Análisis. El 60% de los propietarios encuestados en el territorio nacional creen que no tienen corresponsabilidad con la calidad del medio ambiente durante sus labores ganaderas porque al igual que las otras respuestas, definen ámbitos diferentes para los campos ambientales y ganaderos, prefiriendo obviamente la rentabilidad de su negocio a costa de otros ítems más generales y de mayor impacto para todos, incluyendo a otros seres diferentes a los humanos. Pero peor aún: el 21.74% no supieron asumir ese papel salvador del ambiente, desdican de los avances en el tema y son reacios a propender por todo lo que resuma ambiente. Afortunadamente y resaltando la Educomunicación desarrollada por varios entes públicos y privados y de diversas formas, se ha conseguido crear una mínima conciencia que requiere otras herramientas para propagarse no solamente en Colombia sino en los países de la cuenca amazónica y del resto del mundo.

2.2. Encuesta Departamental En Amazonas

En el departamento de Amazonas existen 106 predios ganaderos que contienen bovinos y bufalinos en explotaciones extensivas, con cargas de

un animal por cada 10 hectáreas. A cada uno se le hizo una encuesta con dos preguntas únicas.

1. ¿Usted considera que económica, social y ambientalmente es rentable su predio ganadero en Amazonas?

Orden	%	Encuestados	Relación con Medio Ambiente
1	73,58	78	Considera que económica, social y ambientalmente es rentable su predio ganadero en Amazonas
2	26,42	28	No considera que económica, social y ambientalmente es rentable su predio ganadero en Amazonas

Análisis. Sin ninguna herramienta estadística, sin soportes, sin estado de pérdidas y ganancias y sin un mínimo análisis de su explotación (la mayoría –El 96.18%- creen que su predio es amigable con el ambiente, genera empleo y les genera una rentabilidad económica). Estos productores insisten en que es indispensable para ellos tener una fuente de carne y leche, muy escasa por cierto, para no depender de los vecinos peruanos y brasileros o, peor aún, de los comercializadores del interior del país. En el departamento de Amazonas, los productos foráneos o de otras ciudades son más baratos y de mejor calidad, pero el hábito de tener una finca con animales, bajo ese deseo atávico que promueven los pobladores de las ciudades de otros departamentos (el 99% de las fincas pertenecen a colonos) y que habitan en esta región, hace que persistan en la deforestación, la contaminación de las aguas y todos los efectos colaterales o secundarios que de allí se derivan.

El 26.42% de los ganaderos amazonenses, según su concepto negativo a la pregunta, tienen las fincas como un hobby o por satisfacer ese mismo atavismo neocolonial que afecta a todos los estratos socioeconómicos, razas, etnias y religiones, incluso a sabiendas del gran daño que se genera en su entorno.

2. ¿Tiene un Plan de mitigación para el daño ambiental en su predio?

Orden	%	Encuestados	Relación Ganadería y Ambiente
1	99,05	105	No Tiene un Plan de mitigación para el daño ambiental en su predio
2	0.95	1	Tiene un Plan de mitigación para el daño ambiental en su predio

Análisis. El 99.05% de los tenedores de ganado del departamento de Amazonas no tiene un plan de mitigación, aunado al pensamiento de esos 78 propietarios que creen que su predio es amigable con el ambiente, genera empleo y les genera una rentabilidad económica: Las basuras se diseminan por el predio, carecen de compostaje, la deforestación es indiscriminada, no hay estudios de mercado ni de producción o reproducción y hasta algunas comunidades indígenas mantienen algunas reses para celebrar las fiestas que cada etnia o departamento solicite.

El único que tienen un plan de mitigación es un predio con un joven formado en otro país, que defiende al ambiente y sabe cómo inculcarlo en otros conciudadanos a través de mostrar y demostrar las bondades que ello implica, al punto de obtener reconocimiento nacional e internacional y que, sin embargo, se opone a que haya explotaciones pecuarias extensivas en una zona tan frágil y de la que depende todo el planeta.

3. CONCLUSIONES

1. El Estado colombiano, a través de las muchas entidades que tienen qué ver con las explotaciones pecuarias por afinidad en la producción, por el uso del suelo, por el peligro para los vuelos o por necesidad de recaudar impuestos, debe hacer valer la normatividad existente en este momento en el departamento de Amazonas (y en todo el territorio nacional).
2. Las Políticas Públicas en este caso deben corresponder y ser coherentes con el actual estado de cosas y propugnar por una sola norma, que bien puede ser a través de las leyes o, mejor aún, de los Decretos Legislativos que no requieren una autorización previa por parte del Congreso para que el Gobierno ejerza la función legislativa y, por lo tanto, tenga una potestad legislativa que es originaria para el ejecutivo y es reconocida expresamente por la Constitución Política. En estos casos, obedece a razones de urgencia –como lo es el ambiente y el bienestar de todos- y requieren una actuación inmediata que ponga fin a una situación tan anormal, como absurda: Todas las normas dispersas que actualmente tratan de regular el caos ambiental puede dirigirse más efectivamente a través de un solo Decreto Legislativo que regule más efectivamente el uso del suelo.
3. La Primera Barrera de Defensa de un país es la conciencia de sus ciudadanos y ése ha sido el éxito de muchos primermundistas que le dan prelación a la educación sobre cualquier otro tipo de intervención. Las entidades del Estado, sin embargo, se ven abocadas a restringir su publicidad o sus programas de acercamiento al público por problemas presupuestales o, peor todavía, estrechez mental que hace que su misión, visión, objetivos de calidad y demás actividades sean casi desconocidas para la mayor parte de la población o mal referenciadas por lo que cunde

la cultura de la ilegalidad. En ese orden de ideas, darle prioridad a la divulgación agresiva y abundante –estilo las multinacionales– sería un éxito rotundo que se traduciría en mayor desarrollo y, obviamente, en la declaración por unanimidad del Amazonas como Primer Departamento Libre de Ganadería.

4. A la par de un reconocimiento de tantos quilates, la política pública se refinaría para otras actuaciones en la agricultura, la minería, la urbanización y todos los temas de nuestra geografía.
5. Es, pues, menester que demos un paso adelante y que la declaratoria de este departamento como libre de ganadería nos acerque mucho más al futuro y a la calidad de vida.
6. Una norma coherente con el estado actual iría en concordancia con aquélla del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina donde se hace la aplicación del Decreto 2762 de 1991 para el control de la densidad poblacional en el Archipiélago. En este caso, el legislador, mediante ley aprobada por la mayoría de los miembros de cada cámara, “podrá limitar el ejercicio de los derechos de circulación y residencia, establecer controles a la densidad de la población, regular el uso del suelo y someter a condiciones especiales la enajenación de bienes inmuebles con el fin de proteger la identidad cultural de las comunidades nativas y preservar el ambiente y los recursos naturales del Archipiélago”; a la vez que en el artículo 42 transitorio el Constituyente de 1991 ordenó al Gobierno Nacional adoptar por decreto “las reglamentaciones necesarias para controlar la densidad de la población” del Archipiélago mientras el Congreso expidiera las leyes especiales. Amazonas, igualmente, es una isla rodeada de verde, donde se debe impedir el asentamiento de personas que vengan de otros departamentos o países para preservar el ambiente y para que los actuales habitantes mantengan un bajo número y reciban un estipendio justo para vigilar el cumplimiento

de una nueva política pública que prohíba, entre otras cosas, las explotaciones ganaderas de bovinos y bufalinos en este territorio. Ese estipendio justo debe ser pagado no solamente por el Estado colombiano, sino por la comunidad mundial que se ve beneficiada del aire, el agua y la biodiversidad animal y vegetal de la Amazonía. Es imperativo y menester cerrar las fronteras a nuevos habitantes permanentes y permitir el tránsito de turistas o visitantes ocasionales en el corto plazo.

4. PROPUESTA DE INNOVACIÓN A TRAVÉS DE LA ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

Este Trabajo de Grado demuestra cómo las políticas públicas colombianas que dieron origen a una diversidad muy abundante de normas de varios entes de los diferentes órdenes (local, regional, nacional e internacional) no fueron coherentes en su concepción, articulación y puesta en marcha en Colombia, formándose un caos administrativo y jurídico en el origen, y misional y práctico posteriormente. El ejemplo claro del mal uso del suelo, en este caso en el departamento de Amazonas, muestra no solamente la lentitud estatal sino la falta de articulación de los generadores de leyes con el estado de cosas.

El desafío actual, entonces, es potenciar el patrimonio intelectual del Estado motivando la presentación de ideas y proyectos innovadores de gestión que contribuyan al uso eficiente de los recursos públicos e impacten positivamente en los seres vivos e inertes que conforman el Estado. Para una adecuada programación y ejecución de la inversión pública, la Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas cuenta con el Banco de Programas y Proyectos de Inversión - BPIN, orientado a consolidar una cultura nacional de proyectos. Es la instancia que liga la planeación, la programación y el seguimiento de programas y proyectos de inversión pública, por medio de sus componentes y funciones. Este banco está conformado por los componentes legal e institucional,

educación, capacitación y asistencia técnica, metodologías y sistemas de información y herramientas computacionales. Los componentes son coordinados por la Subdirección de Proyectos e Información para la Inversión Pública – SPIIP, pero este modelo de planeación, desarrollo y terminación de proyectos se limita a aquéllos en donde el Estado junto a la empresa privada en algunos casos, invierte dinero tangiblemente. En ese orden de ideas, la innovación que se pretende en este trabajo de grado es adoptar esta misma estrategia cuando una política pública genere una norma, es decir:

- Planeación de la norma: verdaderos asesores que orienten a los congresistas a diseñar leyes que no vayan en contravía del estatus quo, de fácil recibo y aplicación.
- Programación: darle los tiempos, actores, trascendencia a través de la divulgación y desarrollo de sus mecanismos.
- Seguimiento: vigilar que se cumpla la normatividad, qué defectos tiene, a quién perjudica o por qué no se obtienen resultados.
- Educación: crear conciencia, entrenar y capacitar funcionarios idóneos que transmitan a los ciudadanos las leyes, el porqué de su cumplimiento, los beneficios y las sanciones.
- Asistencia técnica: apoyar a los ciudadanos permanentemente en el cumplimiento de las normas mediante la sensibilización.
- Evaluación: analizar si es factible la continuación de la norma por sus resultados o si la política pública que le generó ha cambiado.

La innovación de la Gestión Pública a través de este trabajo es la puesta en marcha de un Banco de Proyectos de Innovación en la Gestión Pública creado por la academia, pero que amplía el universo de actores convocados a todo el público en general que por su experiencia cotidiana se encuentra en mejores condiciones para aportar propuestas innovadoras y a los organismos públicos que, individual o colectivamente, podrán presentar ideas y experiencias innovadores.

En 2013, Colciencias lanzó la convocatoria para conformar un banco de proyectos elegibles en “Buen gobierno, lucha contra la corrupción y gestión pública” que dio los primeros pasos para ese Banco de Proyectos Permanentes que propone este trabajo, pero se pretende en éste que generen las universidades a través de sus estudiantes: que tanto los cursos, trabajos de grado, pasantías y en general que todas las actividades curriculares estén ligadas indefectiblemente al Banco de Proyectos de Gestión Pública de cada universidad, independiente de la facultad, carrera de pregrado o posgrado. Al mismo tiempo, la conformación de un registro de estudiantes y docentes brindará la posibilidad de contactarse con los autores, creadores e innovadores y permitirá la transferencia de las innovaciones a distintas dependencias para contribuir a resolver problemas comunes. La incorporación de los aportes que resulten de las distintas convocatorias anuales permitirá su actualización permanente, transformando el registro en una herramienta dinámica de divulgación.

El objetivo general de la propuesta, en resumen, es contribuir a la optimización de la gestión pública local y regional mediante el apoyo, reconocimiento y difusión de ideas, proyectos y experiencias innovadoras en el ámbito académico, entendiendo por ideas innovadoras aquellos aportes teóricos centrados en nuevos conocimientos con alta viabilidad económica, técnica, política y social, y susceptibles de ser aplicados en las organizaciones públicas. Se orientarán a la solución de problemas y al aprovechamiento de oportunidades, mejorando la realización del trabajo, el desempeño de las funciones y la prestación de los servicios.

El detalle en la conformación del Banco de Proyectos, el organigrama, vigencia, alcances, presupuesto y demás ítems serán competencia de cada institución que muy bien podría abarcar los últimos años de bachillerato, los institutos tecnológicos y el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, entre otros.

BIBLIOGRAFIA

1. Convenio marco de cooperación técnica entre el Instituto Colombiano Agropecuario -ICA- y la Asociación Colombiana de Porcicultores -Asoporcicultores- Fondo Nacional de Porcicultura. 2002.
2. Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. Plan Operativo Anual -POA- de la especie porcina. Departamentos de Antioquia y Chocó. 2008: 1-2.
3. OPS, OMS. 14a reunión interamericana a nivel ministerial en salud y agricultura. (RIMSA14/15). Iniciativas para la seguridad e inocuidad alimentarias y las enfermedades animales transfronterizas. Ciudad de México, D.F., México, 21-22 de abril de 2005.
4. Fundación MacArthur, el WWF, la IAF (Proyecto Desarrollo de un Sistema Agropecuario para la Costa Pacífica Chocoana. 2003. 2-3.
5. Siabato, T. "Perspectivas de la Economía Campesina", en "Problemas Agrarios Colombianos", Siglo XXI editores, 1986. Bogotá, p.p. 371-401.
6. Universidad del Rosario, Grupo de Estudios Regionales. II Encuentro Nacional de Profesiones Internacionales "La Internacionalización de las Regiones Colombianas". 2003.
7. Comité Nacional de Buenas Prácticas de Chile (2003). Bases para la Elaboración de un Manual de Buenas Prácticas en Producción Porcina.
8. Codex Alimentarius, Dinamarca (2001). Borrador de Código de Buenas Prácticas en Alimentación Animal.
9. Productores de Cerdos Americanos, Estados Unidos (2001). Aseguramiento de la Calidad Porcina Nivel III.
10. Organización Internacional para la Estandarización (2000). ISO 9000:2000, Sistemas de Gestión de la Calidad Fundamentos y Vocabulario.
11. http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-13009032.html
12. <http://wsp.presidencia.gov.co/dapre/atencion/Paginas/preguntas-frecuentes.aspx>
13. Integration Department World Commission on the Social Dimension of Globalization International Labour Office Geneva. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies. ISDFM. (2001). (En línea), visitado 14 de noviembre de 2012. Disponible en Internet: http://www.un.org/esa/sustdev/csd/csd9_indi_bp3.pdf
14. Clark, R.H., Speece, R.E. 1989. The pH tolerance of anaerobic digestion. Advanced water pollution research. Int. Conf. 5th. Centro panamericano de ingeniería sanitaria Y ciencias del ambiente (CEPIS). Manual de evaluación y manejo de sustancias tóxicas En aguas superficiales Sección 3 Evaluación preliminar rápida Diciembre de 1988
15. CORFO, 2001. Guía y Manejo de Buenas Prácticas para el Sector Lechero de la zona central. Chile.
16. Danés, R., Molina, V., Prats, I.L., Álamos, M., Boixadera, J., Torres, E., 1996. Manual de gestión de purines para la reutilización agrícola. Editado por la Generalitat de Cataluña. Barcelona.
17. Dickey, 1999. Sludge Management for Anaerobic Lagoons and Runoff Holding Ponds. University of Nebraska, Institute of Agriculture and Natural Resources.

United States.

18. Dumontt, J. C., Bortola. Meollo (eds).1998. Planificación Predial Económica, Técnica y Ambiental de Purines. Seminario Taller. Instituto de investigación Agropecuaria. Centro regional de Investigación Remehue Osor . Serie Remehue Número 78.
19. Jones, OR, Willis WM, Smith SJ y Stewart BA. 1995 Nutrient cycling of cattle feedlotmanure and composted manure applied to southern high plains drylands. In: Steele K (ed) Animal Waste and the Land-Water Interface. Proceedings of Animal Waste in the Land-Water Interface Conference, Fayetteville, AR, July 16—19. Lewis, Baton Rouge, pp 265—272.
20. Kiely, Gerard, 1999. Ingeniería Ambiental. Ingeniería Ambiental, Fundamentos, Entornos, tecnologías y Sistemas de Gestión. Editorial McGraw-Hill/Interamericana de España.
21. Lusk Phil, 2002.La Recuperación del Metano de Abonos Animales. El Registro Actual de Oportunidades. Departamento de Información de Energía en EE.UU,
22. RAS, 2000 Reglamento Técnico del Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico. Sección II. Tratamiento de Aguas Residuales República de Colombia Ministerio de desarrollo Económico, Dirección de Agua potable y Saneamiento Básico, Bogota D.C. RESA. Nuevas tecnologías en el tratamiento de purines, 2000. www.resa.bcn.com/ges_pla.htm.
23. Little, P. D., y M. M. Horowitz. 1987. Lands at Risk in the Third World: Local level Perspectives. Boulder, Colorado: Westview Press.
24. Nelson, R. 1988, "Dryland Management: The 'Desertification' Problem." Environment Department Working Paper 8. Banco Mundial, Washington, D.C.
25. Pratt, D., y M. Gwynne. 1977. Rangeland Management and Ecology in East Africa. Huntington, Nueva York: Krieger Publishing Company.
26. Sanford, S. 1983. Management of Pastoral Development in the Third World. Chichester, Reino Unido: John Wiley and Sons.
27. Cano Shutz, Adelaina. Los Raizales Sanandresanos. Realidades Étnicas y Discurso Político” 2005. Centro de documentación Virtual: www.etniasdecolombia.org